



6 июня 2013 г.

«Дорогу осилит идущий...»

Достижения МО учителей русского языка и литературы 2012 – 2013 учебный год

Добрый день, уважаемые
коллеги!

Разрешите начать мне
своё выступление со
стихотворения.

С тех пор как Отец Всемогущий
Наш мир за семь дней сотворил,
«Дорогу осилит идущий», -
Апостолам он говорил.

Так истина та понемногу
Проникла в сознание людей.
«Идущий осилит дорогу», -
Толпе повторял Моисей.

Дорогу осилит идущий...
Но хватит ли силы дойти
До цели, к себе нас зовущей,
Где счастье должны мы найти?

Добьёмся поставленной цели,
Но что-то уж ждёт впереди:
Спешить мы должны, чтоб успели.
Всегда мы в дороге, в пути.

Живём мы - пока мы в движенье.
Его прекратив, мы умрём.
Находимся в нём мы с рожденья:
Всё время куда-то идём.

Дорогу осилит идущий!
А ищущий знание найдёт.
Не нужно удела нам лучше.
Ну что же? За дело! Вперёд!

«Дорогу осилит идущий...» - так назвали мы, словесники, свою презентацию. Сегодня педагогический совет посвящён достижениям методических объединений. А какова первостепенная задача педсовета? Обратимся к словарю. Это «...объединение усилий коллектива школы на повышение уровня учебно-воспитательной работы». В нашем Образовательном центре повышение качества образования – приоритетная задача работы каждого методического объединения. Исходя из общих задач, поставленных на педсоветах, методическое объединение учителей русского языка и литературы в августе 2012 года и определило цели и задачи на предстоящий учебный год. Реализация этих задач – это и есть наши достижения.

**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ –
приоритетная задача работы каждого
методического объединения**



Средняя школа

Параллель	I триместр 2012-13 год	II триместр 2012-13 год	Количество учащихся с «3»	Динамика
5 классы	97%	97%	2	
6 классы	86%	91%	5	↗
7 классы	73%	80%	14	↗
8 классы	67%	82%	9, не успевают 1	↗
9 классы	74%	81%	10	↗
ИТОГО	79%	86%	40, не успевают 1	↗

Задача 1. Продолжать работу по разработке технологической карты критериального оценивания познавательных универсальных учебных действий (августовский педсовет, 2011).

Одна из целей реформирования в системе школьного оценивания состоит в том, чтобы сделать оценку учащихся более содержательной, объективной и дифференцированной.

Необходимо, чтобы каждый ребенок чувствовал свой рост.

РЕБЁНОК ДОЛЖЕН ЧУВСТВОВАТЬ СВОЙ РОСТ



Вчера не понимал - сегодня понял. Вчера не умел - сегодня научился. Вот где радость! Как важно не нарушить такую внутреннюю организацию ребенка, когда он вечно в развитии. И разве можно оценить этот процесс развития с помощью отметок? Можно ли быть успешным, когда тебе за то, что ты не понял, ставят двойку? Нет! Успешным будет тот, кто сравнивает себя с самим собой, а не с другими. Сегодня у каждого на слуху фраза: что измеряешь, тем и управляешь. Хотя это утверждение изначально предназначалось для бизнеса, оно применимо и для системы образования. Если мы хотим управлять качеством образования, то нам следует его измерить.

Оглядываясь назад, нужно сказать, что самым трудным было отказаться от сравнения детей друг с другом, а сравнивать только прошлые и настоящие достижения. Какой же путь был найден? В совместной работе с коллегами было проработано всё предметное содержание курса русского языка и определены учебные задачи, решаемые на каждом этапе. Так в тесном сотрудничестве создаются и разрабатываются разноуровневые контрольно-оценочные материалы по каждой теме во всех параллелях.

При критериальном оценивании образовательный процесс строится таким образом, чтобы у учащегося формировалась самооценка. Нельзя, чтобы оценка была привязана только к пятибалльной шкале, нужно реагировать на изменения в успеваемости ученика. Показательной является разница между пятнадцатью и пятью ошибками в диктанте у ребенка с логопедическими проблемами. Да, по критериям оценки и 5, и 15 ошибок – это «двойка», но если сравнивать прошлые и настоящие достижения именно

этого ребенка, сравнивать его с самим собой, то результат налицо. По реализации этой задачи работают все учителя МО. Но обобщить свой опыт и привести его в систему удалось Надежде Сергеевне Андерсон и Юлии Валерьевне Кузнецовой. Схема, предложенная учителями, даёт возможность отслеживать УУД. В течение года Анна Алексеевна Комиссарова и Елена Сергеевна Боброва разрабатывали критерии оценивания в рамках семинара по ИСУД. Учителя, работающие в 5-х классах (Яскина М.В., Гассан Т.Ю., Смирнова И.И., Кузнецова Ю.В.), работали над критериальным оцениванием грамотности чтения. Опыт своей работы в данном направлении был показан ими на открытых уроках в рамках методического марафона.

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Ф.И. _____

Отметьте знаком «+» или «-»

Если по всем критериям у вас «+», то поставьте себе «5».
За каждый минус вычтите балл из своей оценки.

Наличие индивидуальных ответов	Активное участие в работе группы	Конспект материала урока в брошюре	Результат итоговой работы	Итог

Имя	Март														
	1	4	5	6	6	11	12	13	13	15	18	19	20	20	22
Андреева	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Алексей	ОТ	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4
Ангелина	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5
Александр	5	5	ОТ	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4
Анна	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
Андрей	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4
Андрей	4	5	ОТ	5	4	3	5	3	5	4	4	5	5	5	4
Андрей	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
Анастасия	ОТ	5	ОТ	5	4	ОТ	ОТ	ОТ	ОТ	5	5	ОТ	ОТ	ОТ	ОТ
Анастасия	4	5	ОТ	5	5	ОТ	ОТ	ОТ	ОТ	4	5	5	4	5	3
Анастасия	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
Анастасия	ОТ	5	ОТ	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4
Анна	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5

Задача 2. Спланировать работу по обмену опытом по технологии организации домашнего задания (март, 2012).

Понимая, что каждый ребёнок индивидуален, мы организовываем процесс обучения так, чтобы каждый мог выполнить задание по своим силам. Для этого мы используем при подготовке домашней работы разноуровневые задания. В этом плане коллегам показался интересным опыт, представленный Гассан Татьяной Юрьевной и Яскиной Мариной Вячеславовной на собеседовании с руководителем методического объединения. Вниманию коллег были предложены карты разноуровневых заданий по темам русского языка в 5-6 классах.

Ольга Викторовна Галаева работает над созданием заданий «за рамками учебника», при этом ученик имеет право выбора сложности предложенной работы.

Елена Евгеньевна Бакулина выработала систему домашних работ с тетрадями на печатной основе.

Людмила Васильевна Щипило выстраивает систему работы над домашними заданиями в старших классах таким образом, что учащиеся знают все задания вперёд на месяц. График сдачи выполненных заданий и сами задания записываются на доске в начале каждого месяца с октября по апрель.

Задача 3. Использовать проектный и исследовательский метод обучения при сценировании образовательных ситуаций на уроке, учесть это при составлении рабочих программ (март, 2012).

Составляя рабочие программы на 2012-2013 учебный год, учителя русского языка и литературы предусмотрели включение в календарно-тематическое планирование не менее двух уроков с использованием проектных технологий.

В течение учебного года 9 из 11 учителей, а это 82% нашего методического объединения, провели уроки, используя проектный метод. 37% учителей (Яскина М.В., Маевская О.С., Галаева О.В. и Андерсон Н.С.) считают, что в их методическом арсенале накоплен опыт работы «Проект как часть урока». Ещё 18% (Боброва Е.С., Комиссарова А.А.) успешно осваивают проектную технологию.

А 27% (Кузнецова Ю.В., Гассан Т.Ю., Щипило Л.В.) овладели этой технологией в совершенстве и даже поделились опытом в системе проектного образования. Среди них Юлия Валерьевна Кузнецова, показавшая в рамках методического марафона урок-проект, который получил высокую оценку коллег.



Задача 4. Продолжить работу по формированию смыслового чтения как необходимого условия развития метапредметных компетенций (декабрь, 2012).

В течение трёх лет методическое объединение словесников работало над общей методической темой – «Стратегияльный подход к обучению чтению», что позволило обобщить опыт работы с текстом на уроках гуманитарного цикла. Данная технология оказалась настолько эффективной, что учителя постоянно продолжают работу по применению новых стратегий, отработывая новые приёмы. Это нашло отражение как в целях, так и в работе учителей Кузнецовой Ю.В., Яскиной М.В., Галаевой О.В., Андерсон Н.С., Щипило Л.В., Бобровой Е.С., Комиссаровой А.А. А стратегия «Читательская конференция» пользуется особым признанием. Она включена в систему уроков, что зафиксировано в Рабочих программах учителей МО (Гассан Т.Ю., Яскина М.В., Кузнецова Ю.В., Щипило Л.В., Андерсон Н.С.). Считаем работу по реализации данной цели одним из наиболее удачных направлений своей деятельности.



Задача 5. Способствовать развитию у учащихся коммуникативной, учебно-познавательной, общекультурной компетенции и компетенции личностного самосовершенствования.

Формированию ключевых компетенций способствует вовлечение наших учеников в олимпиадную и конкурсную деятельность. В этом учебном году лауреатами окружного конкурса чтецов «Открытая книга. Послушайте!» стали

- Грошева Алёна (6Б, учитель Л.В.Щипило),
- Бакшинскайте Виктория (6Б, учитель Л.В.Щипило),

- Андросов Андрей (5Д, учитель И.Э.Смирнова).

Дипломы 1 степени:

- Емельянова Полина (8В, учитель О.С. Маевская),
- Буравлёва Елена (6Б, учитель Л.В.Щипило),
- Семёнова Полина (10 класс, учителя А.А. Комиссарова, Ю.В. Кузнецова).

Городской конкурс чтецов «Мир вокруг нас»

1 место:

- Семёнова Полина (10 класс, учителя А.А. Комиссарова, Ю.В. Кузнецова),
- Грошева Алёна (6Б, учитель Л.В.Щипило),
- Григорьева Евгения (8А, учитель О.С. Маевская).

2 место:

- Андросов Андрей (5Д, учитель И.Э.Смирнова).

Городской конкурс чтецов «Дети читают русскую классику»

Дипломанты:

- Грошева Алёна (6Б, учитель Л.В.Щипило),
- Андросов Андрей (5Д, учитель И.Э.Смирнова).

Лауреат:

- Григорьев Константин (8А, учитель О.С. Маевская).

Задача 6. Рассматривать кабинет как дидактический ресурс индивидуального ориентированного обучения учащихся (август, 2012).

Все члены методического объединения работают над общей методической темой «Кабинет как дидактический ресурс индивидуального ориентированного обучения учащихся». При этом у каждого есть свое направление исследования.

За период с 1.09.10 была проделана следующая работа:

- систематизированы информационные источники и периодические издания;
- аудио- и видеоматериалы каталогизированы. Каталог размещён на рабочем столе ПК у каждого учителя. Ведётся учёт использования данных материалов;
- собраны по разделам материалы и документы, необходимые для работы учителя;
- портфолио учителей МО находятся в кабинете.

Теперь мы ставим своей первоочередной задачей в новом 2013 – 2014 учебном году работать над созданием виртуального методического кабинета и персонального сайта МО учителей русского языка и литературы.

Задача 7. Обобщать и распространять передовой опыт педагогов.

Все учителя методического объединения повышают уровень педагогического мастерства. Эта работа носит систематический и плановый

характер. 7 учителей (Яскина М.В., Кузнецова Ю.В., Галаева О.В., Гассан Т.Ю., Боброва Е.С., Бакулина Е.Е., Маевская О.С.) прошли обучение на курсах «Современные подходы и технологии обучения в школьном литературном образовании» и как результат приняли участие в работе городской конференции в МПГУ, выступив с докладами.. Кроме того, все учителя МО повысили квалификацию на заочных курсах издательского дома «Первое сентября» и получили удостоверение участников проекта «Школа цифрового века».

В рамках методической недели даны открытые уроки. Из 11 уроков 9 названы лучшими.



В печати появляются публикации наших учителей. Несомненный лидер здесь Ольга Станиславовна Маевская.

Учителями велась работа с молодыми специалистами и со студентами в рамках «Педагогической мастерской».



Учителя МО участвуют в конкурсе «Учитель года». Галаева О.В.- финалист школьного тура конкурса «Учитель года -2012», Гассан Т.Ю. продолжает участие в конкурсе «Учитель года -2013».

КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА-2012»



КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА-2013»



В целом поставленные перед методическим объединением цели

достигнуты, хотя некоторые требуют дальнейшей доработки. В связи с этим ставим задачи на 2013 - 2014 учебный год и предлагаем их в проект решения педсовета:

1. Продолжить работу по критериальному оцениванию различных видов деятельности учащихся в соответствии с требованиями ФГОСТ.
2. Продолжить работу по обмену опытом по технологии организации домашнего задания. Пополнять методическую копилку разноуровневых заданий по ключевым темам и включить их в Приложение к Рабочей программе.
3. Продолжить внедрение проектного метода обучения и спланировать уроки-проекты при составлении Рабочих программ.
4. Создать виртуальный методический кабинет и персональный сайт МО учителей русского языка и литературы.

Спасибо за внимание!